

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;

<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Саратов

19 сентября 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 12 сентября 2016 года

Полный текст определения изготовлен 19 сентября 2016 года

Дело №А57-17036/2016

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Тарасовой А.Ю. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Васяниной Т.М., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Рощина Алексея Александровича, 13.02.1979 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Саратов, ул. Высокая, д. 23, кв. 79; ИНН 645291359508, СНИЛС 071-496-558 88, о признании несостоятельным (банкротом), третьи лица: Администрация Кировского района муниципального образования «Город Саратов», в лице сектора органа опеки и попечительства (410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 14), Рощина Ольга Владимировна (410019, г. Саратов, ул. Высокая, д. 23, кв. 79), при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, не явились – извещены,

**УСТАНОВИЛ:**

В Арбитражный суд Саратовской области 12.07.2016 г. поступило заявление должника – Рощина Алексея Александровича, 13.02.1972 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Саратов, ул. Высокая, д. 23, кв. 79; ИНН 645291359508, СНИЛС 071-496-558 88, о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реструктуризации долгов гражданина; утверждении финансового управляющего из числа членов Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г. Пенза, ул. Володарского, д. 9, ОГРН 1045803007326, ИНН 5836140708).

Определением от 19.07.2016г. к участию в деле привлечены: Администрация Кировского района муниципального образования «Город Саратов», в лице сектора органа опеки и попечительства (410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 14), Рощина Ольга Владимировна (410019, г. Саратов, ул. Высокая, д. 23, кв. 79).

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к

производству и возбуждении производства по делу, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе.

В соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд. Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания, о чем в материалах дела имеется отчет о публикации.

Рощина Ольга Владимировна в материалах дела представила заявление, согласно которому она против удовлетворения заявления Рощина А.А. не возражает.

Заявление – Рощина А.А. мотивировано тем, что Рощин А.А. является должником по денежным обязательствам и имеется просроченная задолженность более 500000 руб. Как указывает заявитель, она не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, удовлетворение требований одного из кредиторов приведет к невозможности исполнения денежных обязательств в полном объеме перед другим кредитором. Полагая, что у должника имеются признаки банкротства, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Рассмотрев приложенные к заявлению документы, заслушав представителя должника, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

С 01 октября 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в редакции Федерального закона от 29 июня 2015 года № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 154-ФЗ), регламентирующий процедуру банкротства индивидуальных предпринимателей и граждан (глава X Закона о банкротстве).

Согласно подпункту 3 пункта 6 статьи 14 Закона № 154-ФЗ положения Закона о банкротстве в редакции Закона № 154-ФЗ применяются при рассмотрении дел о банкротстве, производство по которым возбуждено по заявлениям о признании граждан, в том числе

индивидуальных предпринимателей, несостоятельными (банкротами), поданным с 1 октября 2015 года.

Поскольку дело о банкротстве возбуждено 28 апреля 2016 года, суд при проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом руководствуется нормами Закона о банкротстве в редакции Закона № 154-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом (пункт 2).

На основании пункта 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Как следует из заявления Рощина А.А. и представленных суду документов, задолженность Рощина А.А. перед кредиторами возникла в результате ненадлежащего исполнения должником обязательств по следующим договорам:

- кредитный договор № 633/1252-0000736 от 11.11.2011 г., заключенный с ПАО «ВТБ 24» сумма неисполненных обязательств должника, составляет 137306 руб. 98 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность в размере 19517 руб. 49 коп.;

- кредитный договор №625/1252-0002342 от 05.06.2012 г., заключенный с ПАО «ВТБ 24» сумма неисполненных обязательств должника, составляет 207079 руб. 64 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность - 61724 руб. 08 коп.;

- кредитный договор № 625/1252-0002678 от 11.03.2013 г., заключенный с ПАО «ВТБ 24» сумма неисполненных обязательств должника, составляет 245953 руб. 37 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность - 45477 руб. 57 коп.;

- кредитный договор № 625/0018-0313650 от 06.12.2013 г., заключенный с ПАО «ВТБ 24» сумма неисполненных обязательств должника, составляет 61574 руб. 60 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность - 6811 руб. 48 коп.;

- кредитный договор № 2500772050 от 19.07.2014 г., заключенный с ПАО «Национальный банк «Траст» сумма неисполненных обязательств должника, составляет 199896 руб. 97 коп.;

- кредитный договор № 55822 от 29.05.2012 г., заключенный с ПАО «Сбербанк России» сумма неисполненных обязательств должника, составляет в размере 59419 руб. 01 коп. (основной долг 59171 руб. 65 коп., неучтенные проценты - 219 руб. 88 коп., учтенные проценты за кредит - 27 руб. 48 коп.);

- кредитный договор № 985686 от 12.02.2014 г. заключенный с ПАО «Сбербанк России» сумма неисполненных обязательств должника, составляет в размере 93446 руб. 59 коп. (основной долг - 92169 руб. 81 коп., неучтенные проценты - 392 руб. 86 коп. учтенные проценты - 883 руб. 92 коп.);

- кредитная карта, предоставленная ПАО «Сбербанк России», сумма неисполненных обязательств должника, составляет в размере 142414 руб. 41 коп.

Из представленных в материалы дела справок ПАО «ВТБ 24» подтверждается наличие перед банком задолженности: по кредитному договору № 633/1252-0000736 от 11.11.2011 г. в размере 137306 руб. 98 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность в размере 19517 руб. 49 коп.; по кредитному договору №625/1252-0002342 от 05.06.2012 г. в размере 207079 руб. 64 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность - 61724 руб. 08 коп.; по кредитному договору № 625/1252-0002678 от 11.03.2013 г., в размере 245953 руб. 37 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность - 45477 руб. 57 коп.; по кредитному договору

№ 625/0018-0313650 от 06.12.2013 г. в размере 61574 руб. 60 коп., в том числе просроченная ссудная задолженность - 6811 руб. 48 коп.

Из представленных в материалы дела справок ПАО «Сбербанк России» подтверждается наличие перед банком задолженности: по кредитный договор № 55822 от 29.05.2012 г. в размере 59419 руб. 01 коп. (основной долг 59171 руб. 65 коп., неучтенные проценты - 219 руб. 88 коп., учтенные проценты за кредит - 27 руб. 48 коп.); по кредитному договору № 985686 от 12.02.2014 г. в размере 93446 руб. 59 коп. (основной долг - 92169 руб. 81 коп., неучтенные проценты - 392 руб. 86 коп. учтенные проценты - 883 руб. 92 коп.); по кредитной карте в размере 142414 руб. 41 коп.

Согласно представленной в материалы дела справке ПАО «Национальный банк «Траст» по состоянию на 11.07.2016 г. подтверждается наличие перед Банком задолженности в размере 199896, 97 руб.

Из представленных документов усматривается, что заявитель имеет просроченную задолженность, что свидетельствует о том, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, т.е. гражданин является неплатежеспособным.

Согласно представленному должником списку кредиторов и должников гражданина, составленному по форме, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530, дебиторская задолженность у заявителя отсутствует.

Согласно ответу Управления МВД России по г. Саратову от 20.08.2016 года за Рошиным А.А. транспортные средства не зарегистрированы.

Согласно уведомлению Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области № 64-00-4001/5001/2016-4404 от 28.07.2016 г., за должником зарегистрировано недвижимое имущество: общая долевая собственность (доля в праве  $\frac{1}{2}$ ) на трехкомнатную квартиру общей площадью 42 кв.м., расположенную по адресу: г. Саратов, ул. Высокая, д. 23, кв.79. На указанный объект имеется ограничение (обременение) права – ипотека.

Материалами дела подтверждено, что должник прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил. Суд приходит к выводу, что с учетом изложенного в данном случае имеются признаки неплатежеспособности гражданина, указанные в пункте 3 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Должник не располагает свободными денежными средствами, а также имуществом в достаточном размере для погашения кредиторской задолженности. Данные обстоятельства подтверждены представленными в суд документами и не оспариваются Должником.

В настоящем деле судом установлено, что должник состоит в браке с Рошиной Ольгой Владимировной; имеет несовершеннолетних детей: дочь Рошину Алену Алексеевну, 19.09.2013 г.р. и дочь Рошину Александру Алексеевну, 15.10.2004 г.р., брачного договора не имеется, соглашения или судебного акта о разделе общего имущества супругов, заключенного и принятого в течение трех лет до подачи заявления не имеется.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» должник вправе подать в арбитражный суд заявление должника в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии будет исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок.

Согласно пункту 2 статьи 213.4 ФЗ от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В рассматриваемом деле должник своим правом на подачу указанного заявления воспользовался.

При наличии значительной кредиторской задолженности на момент рассмотрения обоснованности заявления, подтвержденной документально, из анализа представленных суду документов, очевидно следует, что должник не в состоянии будет исполнить денежные обязательства в установленный срок, при этом должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества.

Вместе с тем достаточных оснований полагать, что Рощин А.А. в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства перед кредиторами, у суда не имеется. Доказательств обратного суду не представлено.

Параграфом 1.1. Главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ установлен определенный приоритет и последовательность процедур банкротства, применяемых в отношении гражданина с учетом установленных судом по делу обстоятельств.

Пунктом 1 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Кроме того, согласно пункту 8 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 данного Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.13 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ установлены следующие требования для утверждения плана реструктуризации долгов: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в

сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Согласно представленным в материалы дела сведениям Роцин А.А. осуществляет трудовую деятельность в филиале ФГУП «Научно-производственный центр автоматики и приборостроения им. академика Н.А. Пилюгина» - ПО «Корпус». За период, предшествующий подаче заявления в суд, согласно справкам о доходах физического лица общая сумма дохода за 2013 год составила 912 636, 83 руб., за 2014 год- 846 389, 65 руб., за 2015 год- 940 287, 97 руб., за пять месяцев 2016 года – 371 630, 73 руб.

Роцин Алексей Александрович не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики; административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство не подвергался, доказательств обратного суду не представлено.

Доказательств того, что Роцин Алексей Александрович не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, в материалы дела не представлено.

Оснований для введения в отношении должника процедуры реализации имущества минуя процедуру реструктуризации долгов, суд не усматривает, поскольку введение процедуры реструктуризации долгов является обязательным, так как установление судом неплатежеспособности гражданина, наличие непогашенных долгов, признание заявления обоснованным в силу п. 2 ст. 213.6 Закона влекут введение процедуры реструктуризации.

Учитывая, что на дату судебного заседания отсутствуют перечисленные выше препятствия для представления плана реструктуризации долгов, суд полагает введение реализации имущества должника на настоящий момент преждевременным

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 данного Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Учитывая установленные в ходе рассмотрения заявления Должника обстоятельства, суд считает, что в силу пункта 2 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ имеются предусмотренные законом основания для признания обоснованным заявления Роцина Алексея Александровича и введения процедуры реструктуризации долгов гражданина.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20<sup>2</sup> указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Рощин Алексей Александрович в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, Ассоциацию «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г.Пенза, ул.Володарского, 9).

Согласно абзацу 2 пункта 1 статьи 45 Закона о банкротстве в случае получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором не указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе саморегулируемой организации заявленная саморегулируемая организация представляет кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве.

В материалы дела Ассоциацией «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» представлены документы на кандидата в финансовые управляющие – Свинаярева Романа Игоревича.

Свинарев Роман Игоревич выразил письменное согласие на утверждение финансовым управляющим должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку кандидатура Свинаярева Романа Игоревича, согласно представленным документам, соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Свинаярев Роман Игоревич подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пункта 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого



вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником представлены платежные поручения от 17.06.2016 №746, от 01.09.2016 №22 о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25000,00 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Кроме того, арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Руководствуясь статьями 6 - 9, 20, 202, 206, 33, 45, 59, 213.1-213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать заявление Рощина Алексея Александровича, 13.02.1979 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Саратов, ул. Высокая, д. 23, кв. 79; ИНН 645291359508, СНИЛС 071-496-558 88, о признании несостоятельным (банкротом) обоснованным и ввести процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Утвердить финансовым управляющим должника Свинаярева Романа Игоревича ((ИНН: 645320291261, адрес для корреспонденции: 410000, г.Саратов, Главпочтамт, а/я 1529, члена Ассоциации «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Лига» (440026, г.Пенза, ул.Володарского, 9).

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25000 рублей единовременно за проведение процедуры реструктуризации долгов.

Назначить рассмотрение дела о несостоятельности (банкротстве) по результатам проведения процедуры реструктуризации долгов гражданина на 13 февраля 2016 года в 10 час. 00 мин. в помещении Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, отдел 310, кабинет 1410.

В соответствии со статье 213.8 и пунктом 5 статьи 213.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовому управляющему определить дату проведения первого собрания кредиторов и уведомить об этом всех выявленных конкурсных кредиторов, уполномоченные органы и иных лиц, имеющих в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» право на участие в собрании кредиторов. Обязать финансового управляющего не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда по рассмотрению дела о банкротстве гражданина представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина, протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 213.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Предложить должнику, кредитору или уполномоченному органу не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

С даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введения реструктуризации его долгов наступают последствия, предусмотренные статьей 213.11 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнение.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Направить определение арбитражного суда всем лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также в кредитные организации, с которыми у должника заключен договор банковского счета, в суд общей юрисдикции, главному судебному приставу по месту нахождения должника, в Управление Росреестра по Саратовской области, в уполномоченный орган, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

А.Ю.Тарасова